

Дудаль Н.Н.

Гомельський державний університет імені Франциска Скорины

БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД В ПСИХОЛОГИИ: ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ОСОБЕННОСТИ

У психологічній науці традиційно застосовуються два дослідних підходи: номотетичний та ідеографічний. Номотетичний (у перекладі з грецької – встановлювати закон) застосовується в традиційних експериментальних дослідженнях і виявляє загальні закономірності та їх варіації. Ідеографічний (у перекладі з грецької – той, що описує своєрідність, особливості) застосовується в дослідженні індивідуальності, мета якого полягає в описі особливостей конкретної людини. Унікальність біографічного методу полягає в тому, що під час коректного його використання і з огляду на завдання дослідження він може бути реалізований як в одному, так і в іншому методі пізнання.

Основний зміст дослідження становить аналіз основних досліджень, присвячених біографічного методу.

Реалізовано мету щодо визначення змісту поняття «біографічний метод», виокремлено основні підходи щодо даного методу в сучасній психології, а також варіанти й особливості його застосування. У самому вузькому сенсі біографічний метод розуміється як використання довідково-біографічної літератури для збору даних. Це поняття також використовується для позначення техніки і джерел отримання інформації з метою подальшого відтворення життєвого шляху людини або для реалізації інших завдань, наприклад, психотерапевтичних. І, нарешті, в самому широкому значенні це поняття використовується як особливий концептуальний підхід, який базується на ідеї про те, що особистість є активним суб'єктом свого життєвого шляху і може аналізуватися тільки через історію її становлення і розвитку.

Визначено й описано основні варіанти реалізації біографічного методу, їхні характерні особливості, сильні й слабкі риси, описано принципи реалізації біографічного методу, що представлені в дослідженнях Н.А. Логінової.

Значну увагу приділено методичним рекомендаціям, які необхідно враховувати в застосуванні біографічного методу. Запропоновано способи, що підвищують достовірність, валідність, надійність і науковість біографічного методу.

Дана стаття буде цікава фахівцям, що працюють в області історії психології, загальної психології, психології розвитку, соціальної психології, персонології та історіографії.

Ключові слова: автобіографія, біографістика, ідеографічне дослідження, контент-аналіз, каузометрія, особисті документи, валідність, надійність, достовірність.

Постановка проблеми. Біографія як соціокультурний феномен має дуже давню історію. В якості прикладу можемо згадати «Сравнительные жизнеописания» Плутарха, написані в I–II столітті н.е., або «Життя святих» як жанр церковної літератури.

В сучасній науковій психології біографічний метод застосовується надзвичайно рідко, хоча в останні десятиліття все більше говорять про так званому «біографічному повороті». Цей феномен пов'язаний з активізацією уваги соціально-гуманітарних дисциплін до індивідуальності та унікальності особистості, а дослідження застосовують біографічний метод як дослідження самої особистості. Як писав В. Франкл: «Личность раскрывается в своей

биографии. Она открывает себя, свое «так-бытие», свою уникальную сущность только биографическому объяснению, не поддаваясь прямому анализу. В конечном счете, биография – это не что иное, как объяснение личности во времени» [1].

Аналіз досліджень і публікацій. В українській психології активним популяризатором біографічного методу в 20-і роки минулого століття був радянський психолог Н.А. Рыбников. Він акцентував увагу на більших можливостях застосування цього методу для соціального проектування особистості, визначення умов формування і розвитку творчої особистості. Він висунув проекти створення Біографічних інститутів, які будуть колекціонувати «человеческие документы».

Активно розробляла біографічний метод Ш. Бюлер, котра запропонувала графічні способи фіксації феноменів життєвого шляху, а також методи кількісної обробки біографічної інформації. Несомненно, великий внесок у розробку психологічної біографії внесли представники психоаналітичного течення, поклавши в основу психотерапевтичної роботи з клієнтом його вштовпування о подіях життя, особливо дитячих.

Г. Олпорт провів вагомий теоретичний дослідження, об'єднавши всі існуючі к тому часу дослідження по використанню біографічного методу, запропонував способи підвищення його валидності, надійності і достовірності.

Благодаря розробкам С.Л. Рубінштейна і Б.Г. Ананьєва сформувалися принципово новий погляд на біографію. Згідно їх теорії людина не тільки є продуктом своєї біографії, але і її суб'єктом, т.е. активним творцем свого життєвого шляху.

Інтересне дослідження при допомозі біографічного методу в психології розвитку провів Д. Левінсон. В розвитку особистості він виділив життєві «еру» продовжителістю приблизно 6–7, ці зміни по своїй природі біопсихосоціальні [2]. Г. Томс со своїми колегами розробляє «біографічно об'єднану когнітивну теорію особистості», в якій піднімає тему історично обумовленого особистісного розвитку. Використовуючи біографічний метод, він визначив більше двох десятків моделей поведінки людини в складних життєвих ситуаціях. Учений вважає, що «біографічний метод <...>, який ще двадцять років тому виглядав більше або менше «екзотичним» розділом психології особистості, сьогодні для багатьох став незамінним інструментом...» [3, с. 3].

Активно застосовувався біографічний метод в характерології. В.Н. Мясіщев вивчав життєві історії людей (анамнез) як окремий випадок біографічного методу для визначення найбільш стійких відносин, форм поведінки. По його думці, неможливо зрозуміти актуальний стан особистості без аналізу минулих мотивів і дій. Він писав: «Свідчення о минулому є необхідними для генетичного пояснення, для перевірки, доповнення і підтвердження того, що в даний час встановлюється спостереження, і для правильного оцінки перспектив вивчаємої особистості. Він (анамнез) відкриває самий процес формування особистості і дає важливий для розуміння її особливостей доповнювальний

матеріал, який не може бути виявлений в процесі дослідження ні за умовами стадії її еволюції, ні за умовами зовнішнього середовища» [4, с. 151].

В.Г. Норакидзе на основі застосування біографічного методу і клініко-біографічної бесіди сформулював типологію характеру і пояснив природу останнього з позицій теорії установки [5].

Активне застосування біографічний метод знайшов в дослідженні наукового творчості. Такі дослідження в вітчизняній психології проводили М.Г. Ярошевський, В.П. Карцев. Особливо широко проводилися такі дослідження в американській психології: Дж. А. Чемберс, Б. Ейдусон, С. Вишер, В. Денніс, Х. Леман, Р.Дж. Еванс.

Постановка задачі. Мета статті – визначити сучасні тенденції в розумінні змісту біографічного методу, варіантів і особливостей його застосування.

Изложение основного материала исследования. Аналізуючи літературу по даній темі, можна відзначити, що в психології виділяється кілька значень і змісту поняття «біографічний метод».

Поже, найбільш широко в психології розповсюджене розуміння біографічного методу як техніки і джерела отримання інформації о особистості. При цьому розуміють будь-яке використання біографічних матеріалів (автобіографій, щоденникових записів, спогадів сучасників, біографічних опитувальників, архівних документів для розв'язання різних дослідницьких завдань. Так, наприклад, Н.Л. Гиндилис використовував цей метод для дослідження взаємозв'язку середовища і спадковості в формуванні особистості вченого [6].

В найбільш вузькому значенні біографічний метод розглядається як отримання інформації з біографічних довідників, збірників і т.д. Наприклад, Р. Кеттелл і Дж. Кеттелл застосовували такий метод для визначення рис, відмінних творчу особистість. Н.Я. Пэрн використовував біографічні довідники в визначенні циклічності піків творчої активності. К довідничим біографічним джерелам вдаються, як правило, в тих випадках, коли потрібно зібрати великий обсяг даних для визначення найбільш загальних закономірностей, або коли немає можливості застосувати емпіричні методи дослідження, або коли об'єктом дослідження є історична особистість. Але, вдаючись до цих джерел, дослідник

должен отдавать себе отчет, что информация, изложенная в них, уже подверглась обработке и, следовательно, в определенной мере искажению.

В самом общем виде биографический метод рассматривается как особый подход к изучению развития и становления личности как «продукта» своего жизненного пути. В данном случае применяется особый принцип психологического анализа биографического метода, который заключается в определении значимых для личности событий, расположении их в причинно-следственной последовательности и определении их влияния на жизненный путь.

Так, в психоаналитической традиции З. Фрейда личность рассматривается как результат влияния жизненных событий раннего детства: психологических конфликтов, травмирующих ситуаций и переживаний [7].

В 20-е годы прошлого столетия Н.А. Рыбников разрабатывал биографический подход в советской психологии, который он понимал как «метод систематического изучения душевной жизни», анализирующий личность через её жизненный путь [8]. Он считал, что изучение биографий позволит определить общие закономерности духовного развития человека. Жизненный путь в его трактовании предстает как разворачивающиеся во времени способности, заложенные в человеке, в конкретных общественно-исторических условиях.

Активно развивал метод биографирования Б.Г. Ананьев, который по значимости был им помещен в один ряд с экспериментом и наблюдением. Он выделял «генетическую персоналистику» как «теорию и метод биографического исследования жизненного пути человека, основных событий, конфликтов, продуктов и ценностей, развертывающихся на протяжении жизни человека в данных общественно-исторических условиях» [9, с. 265]. Ученый считал, что биографический метод должен определять истоки актуального психологического состояния людей; фаз, этапов и поворотных ситуаций развития. Б.Г. Ананьев выступает как продолжатель идей культурно-исторической психологии Л.С. Выготского, методология исследования которой определяется тем, что явления сознания (субъективного мира личности) можно изучать объективно, если исследовать их в процессе возникновения и развития. Соответственно, Л.С. Выготским был предложен экспериментально-генетический метод исследования, суть его состоит в направленности на выявление закономерностей процесса социокультурного гене-

зиса (происхождения и развития) высших психических функций, сознания [10].

Современный ученый Н.А. Логинова, продолжатель традиций Б.Г. Ананьева, так формулирует основные черты биографического метода в психологии:

– он историчен по происхождению, так как мигрировал в психологию из исторических наук. Связь с ними прослеживается в таких его особенностях, как значительная ретроспективность, опосредованность источниками, стремление к полноте реконструкции прошлого, близость к искусству. Психологическое биографирование заимствует некоторые конкретные приемы из источниковедения. Главное, что сам объект биографического метода – жизненный путь – историчен по своей природе. Как в исторических науках, так и в психологической биографике, основной единицей анализа является событие;

– факты жизненного пути, как правило, нельзя воспроизвести в лабораторных условиях, их можно только реконструировать. Биографический метод, направленный на реальный процесс жизнедеятельности личности, отличается «естественностью». Биограф, как и наблюдатель, не вмешивается в ход событий. Биографические факты могут рассматриваться в качестве жизненных показателей личностных структур;

– биографический метод, оперирующий молярными единицами – событиями, поступками, обстоятельствами и т.д. – и нацеленный на открытие «закона» индивидуальности изучаемого человека, является синтетическим, а вместе с тем в значительной мере описательным. Однако, как мы пытались показать, в биографическом методе есть свои приемы анализа и вполне возможны измерения;

– биографический метод освещает не только объективную сторону жизни, но и переживания во внутреннем мире, в котором тоже есть события. В своем монографическом варианте метод отличается интимностью, если можно так назвать эту особенность. Нередко воспоминания, письма, дневники носят характер исповеди, и тогда особенно мощно работают субъективные факторы – защитные механизмы, влияние мотивов, реакция на исследователя, искажения памяти. Здесь высок уровень субъективности, поэтому остра проблема валидности, надежности, точности биографического метода [11, с. 111].

Б.Г. Ананьев сделал попытку определить некоторые конкретные методы, входящие в биографику, к ним он отнес: источниковедческий анализ,

інтервью, биографическую анкету, контент-анализ личных документов субъекта исследования и др.

Биографический метод на современном этапе развития науки очень разнообразен, он включает в себя: описание личности «post faktum», опираясь на информацию, полученную из документальных источников; лонгитюдные исследования, получающие информацию из экспериментов; каузометрический анализ, который опирается на собственные оценки испытуемого.

Классический биографический метод представляется как описание жизненного пути человека, основанное на анализе всевозможных документальных источников: официальных документов, писем, дневников, воспоминаний современников. Такое ретроспективное воспроизведение жизненного пути обладает набором преимуществ перед актуальным текущим изысканием: ученый-исследователь реально видит последствия поведения и решений героя, его роль и значение в обществе, осведомлен о культурно-историческом контексте его жизни, обладает обширными знаниями о событиях эпохи. Все это помогает лучше понять контекст развития и целостность героя исследования.

Однако известны и слабые места такого варианта биографического метода. Зачастую время безжалостно к документам, и исследователям достаются крупницы материалов. Они сталкиваются с «белыми пятнами» некоторых периодов из жизни личности, некоторые материалы имеют сомнительное происхождение, наблюдаются противоречия в воспоминаниях современников. В процессе реконструкции материала можно ошибиться при анализе внутренних мотивов объекта исследования и последствий тех или иных его поступков. При биографическом изучении исследователь ограничен представленными в документах эпизодами, и даже если фактологический материал биографии человека многообразен и широк, то мотивы поведения, аргументы в выборе действий и психологические особенности изучаемой личности не отражены вовсе.

Еще одной разновидностью биографического исследования личности является прослеживание испытуемого на протяжении длительного периода, в котором проводятся периодические экспериментальные исследования. Сформировалось современное направление, которое получило название «онтогенетическая психология», оно объединяет исследования личности на протяжении длительных периодов ее жизненного пути. Конечно, использование реальных психометрических данных имеет свои преимущества перед

документальными свидетельствами. Однако и этот метод недостаточно идеален, в нем открытым остается вопрос об интеграции всех данных в общую целостную картину индивидуальности. Как правило, такие экспериментальные данные полезны в сопоставлении индивидуальных различий отдельных функций и характеристик в возрастной динамике. А также длительность онтогенетических исследований делает их мало пригодными при решении многих задач.

Пытаясь нивелировать слабые стороны вышеописанных методов, современные ученые разработали каузометрический метод, который призван устанавливать причинно-следственные связи. Его цель – воссоздание «системы причинных и целевых связей между жизненными событиями, свойствами личности, значимыми людьми» [12]. Основой данного метода является идея о том, что несовпадение хронологического и психологического возраста испытуемого, субъективное представление о причинно-следственных связях жизненных событий и их значимости формирует системообразующие свойства личности [13].

Методики, используемые в каузометрическом анализе, могут быть различными, но все они помогают испытуемому в полной мере воссоздать свой жизненный путь и оценить свои жизненные перспективы. Для этого могут быть использованы глубинные интервью, экспериментальные методики, проективные техники, психотерапевтические ситуации и др. Совокупность полученных данных, конечно, будет носить достаточно субъективный характер, но это будет субъективность самого испытуемого. Она носит диагностический характер: то, как человек воспринимает и оценивает свою жизнь, имеет большое значение для определения его индивидуальных особенностей. Также А.А. Кроник, Е.И. Головаха и Р.А. Ахмеров проводили специальные методические эксперименты с целью продемонстрировать и доказать надежность каузометрического метода [14].

Параллельно с исследованиями, где применялся биографический метод, проводилась работа по усовершенствованию самого метода, уточнению его понятийного аппарата, усовершенствованию процедуры проведения. Многие авторы обращают особое внимание на соблюдение правил, которые повышают научный и исследовательский потенциал биографического метода. Например, Л. Готтшалк предлагает определять искренность интервьюера по пяти признакам, а Дж. Доллард автобиографические документы оценивает по семи критериям [15].

Н.А. Логинова в своих исследованиях указывает следующие принципы проведения биографического метода:

- комплексность процедуры, частичное дублирование информации разными методиками в целях повышения ее достоверности и надежности;
- методы должны отражать прошлое, настоящее и будущее изучаемого лица;
- начинать процедуру необходимо с более формальных методик, постепенно углубляясь в психологически содержательные и интимно-личностные;
- темпоральность, привязка всех данных к временным датам;
- сочетание качественных и количественных, описательных и формализованных методов обработки;
- сочетание синтетических и аналитических методик;
- сочетание структурной и генетической интерпретации;
- сотрудничество с изучаемыми лицами. Они занимают позицию эксперта собственного жизненного пути [16].

В методических рекомендациях предлагается учитывать особенности работы с интервью очевидцев и воспоминаниями современников. Предлагается обращать внимание на то, что «чем меньше промежуток времени между событиями и его письменной фиксацией, тем выше достоверность фактов; чем реже автор воспоминаний встречался с «персонажем», тем точнее он запомнил встречи и разговоры с ним; менее значительные по содержанию беседы передаются точнее, чем выдающиеся высказывания; к свидетельским показаниям профессиональных рассказчиков надо относиться более осторожно, чем к «наивным» свидетельствам» [17].

Каждый метод исследования имеет свои сильные и слабые стороны. Когда характеризуют биографический метод, то часто в качестве его недостатков упоминают субъективизм и, как результат, недостаточную достоверность, надежность и валидность.

Достоверность метода напрямую зависит от подлинности документов, получения информации от реальных очевидцев и участников событий. Повысить достоверность можно, учитывая особенности и закономерности функционирова-

ния биографической памяти, мотивов написания автобиографии и дневника, особенностей общения исследователя и героя.

Использование количественных показателей, например, данных контент-анализа, повышает надежность биографического метода. Также рекомендуется сравнивать данные биографирования с данными, полученными при помощи других методов исследования: наблюдений, экспериментов, тестов и др.

Для повышения валидности биографического исследования надо строго и последовательно опираться на концептуальный аппарат научной теории. Следует применять иллюстративные факты из личных документов, использовать контент-анализ, корреляционный метод, типологический анализ и т.д.

Выводы. Подводя итог всему вышесказанному, можно отметить, что наметилась устойчивая тенденция применения биографического метода в психологии. Он используется как в номотетическом, так и в идеографическом планах, а именно: как для определения общих закономерностей, построения теорий личности, так и для исследования уникальности конкретной личности. Развивается его теоретическая и методологическая основы, уссовершенствуются методы применения, повышается уровень научности, достоверности, валидности и надежности.

Биографический метод все шире применяется в психологии развития, социальной, дифференциальной и медицинской психологии, в прикладных областях (работа с персоналом, изучение личности преступника, сбор анамнеза).

Многолетнее сотрудничество ученых-психологов со специалистами из смежных наук значительно обогатило операциональный аппарат биографического метода. На данный момент в биографических исследованиях активно применяют: контент-анализ документов (автобиографий, дневников, мемуаров, писем, свидетельств), источниковедческий анализ, графические формы анализа жизненного пути, каузометрию, квази-экспериментальные методики, биографические анкеты и опросники и др.

Биографический метод состоятелен и уникален как в процессе исследования, так и в ходе усовершенствования личности, при активном ее участии как в качестве эксперта, так и автора своего жизненного пути.

Список литературы:

1. Франкл В. Человек в поисках смысла. Москва : Прогресс, 1990. 100 с.
2. Levinson D. Exploration in biography: evolution of the individual life structure in adulthood. *Further explorations in personality*. N.Y. : J. Wiley & Sons, 1981. С. 44–79.

3. Thomae H. Das Individuum und seine Welt. Gottingen–Toronto–Zurich, 1988. S. 51–69.
4. Мясищев В.Н., Феоктистова Е.П. Характер и прошлое (К вопросу о методике анамнеза). Педологические исследования. Москва–Ленинград, 1930. С. 142–169.
5. Норакидзе В.Г. Методы исследования характера. Тбилиси : Мецниереба, 1991. 292 с.
6. Гиндилис Н.Л. Пионеры просопографии в науке. *ВИЕТ*. 1991. № 1. С. 27–38.
7. Фрейд З. Леонардо да Винчи: воспоминание детства. Москва : Рудомино, 1991. 64 с.
8. Рыбников Н.А. Биографический метод в психологии. *Развитие личности*. 2010. № 2. С. 230–143.
9. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. Москва : Наука, 1977. 380 с.
10. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Москва : Педагогика, 1983. Т. 3. 365 с.
11. Логинова Н.А. Биографический метод в свете идей Б.Г. Ананьева. *Вопросы психологии*. 1986. № 5. 104–113.
12. Кроник А.А. Lifeline и другие. Новые методы психологии жизненного пути. Москва : Прогресс, 1993. 230 с.
13. Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. Киев : Наукова думка, 1984. 209 с.
14. Кроник А.А., Ахмеров Р.А. Каузометрия. Москва : Смысл, 2003. 306 с.
15. Madge J. The tools of Social Science. N.Y., 1965. 362 p.
16. Логинова Н.А. Психобиографический метод исследования и коррекции личности. Алматы : Казак университет, 2001. 172 с.
17. Логинова Н.А. Некоторые итоги развития биографического метода психологии в XX веке. *Методология и история психологии*. 2006. Том 1. Выпуск 2. С. 67–81.

**Dudal N.N. THE BIOGRAPHICAL METHOD IN PSYCHOLOGY:
MAIN CHARACTERISTICS AND FEATURES**

Two research approaches are traditionally used in psychological science: nomothetic and idiographic. Nomothetic (translated from Greek - to establish the law) is applied in traditional experimental researches and reveals general patterns and their variations. Idiographic (translated from the Greek – describing originality, peculiarities) is applied in the study of individuality, the purpose of which is to describe the characteristics of a particular person. The uniqueness of the biographical method lies in the fact that, if used correctly and based on the objectives of the study, it can be implemented in both cognition methods.

The main content of the research is the analysis of the main studies devoted to the biographical method.

The purpose of defining the content of the concept “biographical method” is realized, the main approaches to this method in modern psychology, as well as options and features of its application are highlighted. In the narrowest sense, the biographical method is understood as the usage of reference and biographical literature for data collection. This concept is also used to denote the technique and source of obtaining information for the purpose of further reconstruction of a person's life path or for realization of other tasks, for example, psychotherapeutic ones. And finally, in its broadest sense, this concept is used as a special conceptual approach based on the idea that the individual is an active subject of his life path and can be analyzed only through the history of its formation and development.

The article highlights and describes the main options for implementing the biographical method, their characteristic features, strengths and weaknesses. The article describes the principles of implementation of the biographical method presented in the studies of N.A. Loginova.

Considerable attention is paid to the methodological recommendations that must be taken into account when applying the biographical method. Ways to increase credibility, validity, reliability and scientific character of the biographical method are suggested.

This article will be interesting to specialists working in the field of the history of psychology, general psychology, developmental psychology, social psychology, personology, and historiography.

Key words: *autobiography, biography, ideographic study, content analysis, causometry, personal documents, validity, reliability, credibility.*